

# Avusturya Müslüman Gençliği “MJÖ”

15.12.2014 Basın Açıklaması

Sizin de takdir edeceğiniz üzere çalkantılı bir hafta sonu geçirdik. Bunun sebebi ise, bizim, kendi cemiyetinin güvenini kaybeden bir başkanı istifaya çağırma cesaretini göstermiş olmamız idi. Bu kararı almak bizim için kolay olmadı, lakin şu ana kadar geldiğimiz süreçte içeriden değişiklikleri aramanın bir manasının olmadığını anladık ve yapılan suistimallere dikkat çekmek zorunda olduğumuzu gördük.

Avusturya Müslüman Gençliği “MJÖ” tamamen kasıtlı olarak Müslüman toplum içerisinde büyük ve güçlü cemiyetsel aktörler tarafından dışlandı. Bunu yapanlar, adil bir İslam yasası uğruna gerçekleşebilecek her türlü işbirliğini ve ortak yaklaşımı imkânsız hale getirdiler. Durumun bu hale gelmesini, hiçbir eleştirel sese tahammül edemeyen ve eşit işbirliğini reddeden dar zihniyetlilere borçluyuz.

İstifa çağrımızın nedenlerini bugün detaylı olarak açıklamak istiyoruz:

## 1. #SanaçGitmeli [#SanacMussWeg]: Bir başarısızlık kronolojisi

Avusturya İslam Cemaati (İGGiÖ) Başkanı Dr. Fuat Sanaç, üç yıl boyunca gizlice ve kendi kurumsal organlarını hiçe sayarak yeni bir İslam Yasası üzerinde müzakereler yürüttü. Herkes gibi biz de yeni İslam Yasası Tasarısı'nı ilk olarak medyadan öğrendik.

Üç yıldır Müslüman toplumu aldatmış olan Sanaç, skandalın ortaya çıkmasından sonra çelişkili ve tutarsız açıklamalar yaptı. Kendisinin özellikle Türk medyasına yaptığı açıklamalar asılsız ve kasıtlı bilgi çarpıtma stratejisi olarak yorumlanabilir.

### Olayların Gelişimi:

- I. Başkan Sanaç, Mart ayında verdiği röportajlarda, yeni İslam Yasası'nın sonuçlanma aşamasında olduğunu ve Müslümanlar için pek çok yasal iyileştirmeler barındırdığını duyurdu.
- II. Tasarı Ekim ayı başlarında kamuoyuna sunulduğunda yurt dışında bulunan ve eleştiri oklarının hedefinde olan Sanaç, kendisi ile yapılan röportajlarda tasarı ile ilgili bilgisi olduğunu inkâr ederek, hükümeti, kendisinin yokluğunda ve haberi olmadan değişiklikler yapmış olmakla suçladı.
- III. Bu açıklamaları dayanıksız ve çürütülebilir hale geldiğinde ise ifadelerini değiştirdi ve tasarıdan haberdar olduğunu ancak bunu kabul etmediğini iddia etti.
- IV. Tasarıya gelen itirazlar ile meşgul olmak yerine, birçok röportajında eleştirmenleri kınadı ve bunları sahtekârlıkla suçladı.
- V. Kasım ayının başlarında verdiği bir röportajda ise hükümetin, iki nokta hariç, İGGiÖ'nün tüm itirazlarını kabul ettiğini açıkladı.  
(Bu iki madde: Devlet hukukun üstünlüğünün taahhüdü, Temel inanç esaslarının Almanca dilinde ifşası)

Müslümanların büyük çoğunluğu, özellikle de Türkiye kökenliler, bilinçli olarak yanlış bilgiler ile uyuşturuldu ve susturuldu.

Aynı başkan, tabanın müzakereleri iptal etme çağrılarına rağmen, daha kötü sonuçların çıkacağı belirgin olan bir sonraki müzakerelere katıldı. Bize görüşmelerin olumsuz geçtiği tasvir edilmesine rağmen,

hükümetin, "İGGİÖ ile yapılan görüşmelerde uzlaşa sağlandı" diyerek gururla yaptığı açıklamalara haftalarca tepki gösterilmedi.

**Şimdi soruyoruz:**

- I. Bu başarısızlıkların sona ermesi için daha kaç tökezleme, kaç yanıltma manevrası ve kaç dibe çöküş gereklidir?
- II. Neden hala müzakereler gizli yapılıyor ve açıkça konuşulmuyor?
- III. Müslümanlar daha ne kadar karanlıkta bırakılacak?

## **2. #SanaçGitmeli [#SanacMussWeg]: "Yukarıya hizmetçi (kâhya), aşağıya efendi (ağa)"**

Hükümete karşı dişsiz ve uysal tavırlar takınan başkan Sanaç, İGGİÖ'nün organlarına karşı da bir o kadar otoriter ve korkutucu görünmekten geri durmuyor. Geçmiş süreçte hükümete karşı "ret" kelimesini telaffuz dahi etmeyi beceremeyen Dr. Sanaç katıldığı toplantılarda eleştirmenlerin sesinden yüksek ses çıkarmayı başarabiliyordu.

Sanaç'ın, cemiyet organlarının taleplerini hiçe sayması ve otoriter üslubu hakkında birkaç örneği şöyle sıralayabiliriz:

1. Ednan Aslan'ın Müslümanlar arasında kabul görmesi ve kendisine güven duyulması kesinlikle söz konusu değilken ve kendisinin özellikle İslam'ın temel bilgileri konusundaki yetersizliği ortadayken başkan onu koruma altında tutuyor. Sanaç tarafından korunmaya çalışılan Aslan'ın güvenilirliği, Müslümanların çoğuna göre -dernekler de dâhil- geçersiz durumdadır.
2. İslam Yasası Tasarısı'nda çalışmaları için çeşitli kuruluşlar tarafından görevlendirilmiş olan hukukçular ekibinin üyeleri resmen Yüksek Konsey'e (Oberster Rat) davet edilmiş olmalarına rağmen, İGGİÖ Başkanı iki hukukçuya karşı saygısızca davranarak buldukları mekândan kovdu. Kovulan hukukçuların kendisinin Yüksek Konsey'in kararlarını çiğnediğini belirtmeleri üzerine "umurumda değil" cevabını verdi.
3. İGGİÖ'nün resmi açıklamalarında "derneklerin çözülmesi" noktasını eleştirmesine ve açıkça reddetmesine rağmen başkan birçok röportajında (ZIB2'de olduğu gibi) bu düzenlemenin kendi düşüncelerine uyduğunu açıkladı. Bu durumun yasallaşması halinde kendisinin tam otoriterliği önünde hiçbir engel kalmayacağı aşikârdır. Bu hareketiyle Sanaç kendi pozisyonunu demokratik olarak seçilmiş organların önüne geçirmekte.
4. Birçok toplantıda Sanaç agresif ve saldırgan tavırlar takınmakta ve kritik sesleri daima korkutma ve yıldırmaya çalışmaktadır. Değişik düşünceli olanlara daima bağırması, bunları komik duruma düşürmesi ve seslerinin kestirilmesi Sanaç'ın nadir yaptığı işlerden değildir maalesef.

## **3. #SanaçGitmeli [#SanacMussWeg]: Yoksa görevin altından mı kalkamıyor?**

Bir kişinin başkanlık gibi sorumluluk gerektiren bir pozisyonda iken, aynı zamanda birçok değişik görevleri olması anlaşılabilir bir şeydir.

Dr. Sanaç sadece İGGİÖ Başkanı olarak kalmıyor, aynı zamanda otomatik olarak Yüksek Kurul Başkanı ve Sura Konseyi Üyesi olarakta görev yapmaktadır. Bütün bunların yanı sıra Eğitim Dairesi yöneticiliği ve ayrıca son dönemde görünümde olmayan Viyana İslam Cemiyeti'nin Başkan Yardımcılığı görevlerini üstlenmektedir. Saydığımız tüm alanların yanı sıra İGGİÖ'ye mesleki olarak kuvvetli bağlantıları vardır.

Böylece orta- ve yüksekokullarda müfettiş olarak çalışıyor ve bunların da üstüne IRPA'da doçentlik ve İslami Meslek Okulu'nda sosyal meslekler bölümünde öğretim üyesi görevlerini üstlenmiş durumdadır.

Bu noktada kendisinin saydığımız alanlarda ki yeterliliği ve yetkisini, belli soru işaretleri oluşsa da, sorgulamak değildir amacımız.

Bizi asıl endişelendiren nokta, Dr. Fuat Sanaç'ın en önemli görev alanında ne görevlerini hakkıyla yerine getirebildiği ne de bunları, İslam Cemiyeti'nin demokratik yapısına uygun, bir sorumluluk ile sürdürebildiği gerçeğidir.

#### **4. #SanaçGitmeli, çünkü hâlâ sadece ufak tefek düzenlemeler yapmak istiyor.**

Bakanlar Kurulu tarafından son olarak alelacele kararlaştırılan tasarı, uzmanlar ve on binlerce vatandaşın sertçe eleştirdiği değerlendirme sürecinde açıklanan yasa taslağından çok az değişiklikler içeriyor. Yasal itirazların neredeyse hiçbiri dikkate alınmamıştır, hatta bazı yerlerde açıkça görülen kötüleşmeler taslağa eklenmiştir.(Ayrıntılı analiz basın kitinde bulunmaktadır).

Bir örnek vermek gerekirse:

Tasarının beşinci maddesinin ve üçüncü paragrafının yürürlüğe girmesi durumunda, yasal güvence hakkının, doğrudan Anayasa Mahkemesi'ne temyiz hakkının ortadan kaldırılması ile zarar görmesi muhtemel olacaktır.

Tüm bunların karşısında ise yasadaki iyileşme çok cüzi miktarda ve kısmen de belirsiz kalmıştır. Bunların ise, olumsuz değişikliklerin yanında hiçbir ağırlığı yoktur.

Ufak çaplı olumlu gelişmelerden biri, dini cemiyetler hakkında kurallaştırılan asgari üye sayısının yasadan çıkartılmasıdır.

6. maddenin 1. paragrafında geçen göz yanılması ve neredeyse halkı alaya alan değişiklik olan "Almanca olarak" ifadesinin "resmi dilde" olarak değiştirilmesi konusuna girmek bile istemiyoruz.

Bu nedenle bizler, temel taleplerimizi ve hukuk uzmanlarının açık eleştirilerini yinelemek istiyoruz:

- Bu tasarı halen İGGİÖ için ayrı bir yasa öngörmemektedir.
- Tüm Müslüman derneklerinin çözülmesi konusu halen tasarıda mevcut bulunmaktadır.
- Hükümetin tasarısında halen Müslümanlar'a karşı genel bir şüphe durumu belirgindir.
- Tasarı halen açıkça ayrımcı hükümler içermektedir.

Tasarı din işlerini devlet denetimi altına almayı hedefliyor. Ve böylelikle 19. yüzyılda yaşamış olan Metternich'in ruhunu canlandırıyor. (Potz/Schinkele 2010, Dini Topluluklar Yasası değişikliği hakkında görüş bildirgesi)

#### **5. #SanaçGitmeli – Yoksa hala arkasında duran mı var?**

Sanaç tamamen başarısız olmakla kalmadı, aynı zamanda sayısız örneklerde görüldüğü gibi, Müslüman toplumu gelişmelerden habersiz bıraktı. Buna rağmen ilginçtir ki bazı dernekler, onu, bulunduğu konumda destekliyor ve her türlü itirazı reddediyor. Bu yüzden şu soruları soruyoruz:

- I. Şu an ki felaketin esas sorumlusu olmasına rağmen bu dernekler Fuat Sanaç'ı neden hala destekliyor?
- II. Neden yasanın gelecek nesillere önemli getirileri hakkında Müslümanlar'ı bilgisiz bırakıyorlar?
- III. Neden yapılması gereken müdahaleleri başka mercilere bırakıyorlar?
- IV. Neden hatayı Müslüman toplumun içinde değil de dışında aramaktalar?
- V. Neden gerek kendi saflarından gerek dışarıdan gelen gençlik direncini engellemeye çalışıyorlar?

Bizler, kendi safları içerisindeki eleştirmenlerin nasıl muamele gördüklerini çok iyi biliyoruz. Maalesef bizim hakkımızda da birçok karalayıcı ve uydurma ifadeler sadece son günlerde yayılmış değil. Ancak biz, cesaretimizi kırmaya çalışanlara fırsat vermeyeceğiz ve sorumlu olan hükümet yetkililerini, İGGİÖ ve dernekleri sürdürdükleri politika ve duruşlarından dolayı eleştirmeye devam edeceğiz. Atib ve İslam Federasyonu'nun "(y)etkisizleştirilmesi" ve "çözülmesi" gibi bir isteğimiz yoktur. Biz, İGGİÖ yapısında ve seçim sisteminde, her derneğin ve her Müslüman'ın birey olarak etkisinin olacağı bir reform istiyoruz.

Her Müslüman için katılım fırsatı ve eşitlik talep ediyoruz!

Bizler İGGİÖ içinde bir anayasa reformu yapılmasını ve İGGİÖ organları için etkin ve dâhili kontrol mekanizmaları kurulmasını talep ediyoruz.

İGGİÖ'nün organlarını ve dernekleri, İslam Yasa Tasarısı'nı açık bir şekilde reddetmeye çağırıyoruz. 1912 yılındaki İslam Yasası'nın kalması, bu ayrımcılığı kabul etmekten daha iyidir.

Bakanlar Kurulu alelacele bir yasa taslağını kabul etti ve böylelikle şu ana kadar Avusturya'da yasama sürecinde uygulanan, din işlerini ilgilendiren yasalar konusunda ilgililere karşı değil, ilgili kişilerle beraber karar verme geleneğini hiçe saydı. Parlamentonun ve milletvekillerinin, insan haklarını hiçe sayan, azınlık düşmanı hükümetin tasarısını ve hükümetin antidemokratik yasama yönetimini reddetmelerini bekliyoruz.

Bizler özel hak veya ayrıcalık değil, ülkemizin her vatandaşının sahip olduğu hakları istiyoruz!